



Република Србија

ПРИВРЕДНИ СУД УЖИЦЕ

Тврди да је фотокопирање обављено у овом суду и да је фотокопија верна оригиналу који се налази у списку постојећих докумената.

Датум: 22.04.2016

УПРАВИТЕЉ



Бр. 2. Ст.4/2016

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, као стечајни, по стечајном судији Братиславу Бјелановићу, одлучујући о предлогу повериоца, "Комерцијалне банке" а.д. из Београда, за покретање поступка стечаја над "ПРОДУКТ ШОПАЛОВИЋ" ДОО из Мачката, донео је дана 21.04.2016. године

РЕШЕЊЕ

I Отвара се поступак стечаја над "Шопаловић продукт" д.о.о. из Мачката - Чајетина, МБ 20164891, ПИБ 104465222, због трајније неспособности за плаћање и непоступања по Усвојеном плану реорганизације.

II За стечајног управника одређује се Радованка Спасојевић, из Ужица, ул. Димитрија Туцовића бр. 99.

III Позивају се повериоци, да у року од 90 дана односно од објављивања огласа у Службеном гласнику РС, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, пријавом у 2 примерка са доказима.

IV Позивају се дужници стечајног дужника да испуне обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

V Одређује се прво поверилачко рочиште за 27 мај 2016 године са почетком у 9 сати.

VI Сазива се прва Скупштина поверилаца дана 27 мај 2016 године са почетком у 9 сати.

VII Одређује се рочиште за испитивање пријављених потраживања за 26.08.2016 године са почетком у 9 сати.

VIII Оглас о отварању стечаја, објављен је на електронској и огласној табли суда 21.04.2016 године.

Образложење

Предлагач – "Комерцијална банка" а.д. из Београда поднела је суду предлог за покретање стечајног поступка, због непоступања по усвојеном плану реорганизације у предмету стечаја који је текао пред овим судом под бројем Ст.198/11, те у наведеном предлогу, и током претходног поступка, истакао је: да је план реорганизације над дужником усвојен и потврђен решењем Ст.187/11 од 15.10.2012 године; да је дужник сходно потврђеном плану, који је извршна исправа, дуговао укупно 28.925.895,38 динара, и да је наведени износ био дужан да плати у року од 8 година, рачунајући и период мировања од годину дана; да предлагач има уписано заложно право на непокретностима дужника, и залогу на покретним стварима, али да су рачуни стечајног дужника, блокирани почев од 05.11.2013 године, и то непосредно по истеку периода мировања сходно плану реорганизације, па да на дан подношења предлога за покретање стечаја, потраживање предлагача износи 119.315,52 еура (доспело потраживање), те је по оцени предлагача, поред непоступања по плану реорганизације код дужника дошло и до трајније неспособности за плаћање, пошто је дужник обуставио сва плаћања, у року дужем од 860 дана, па да не испуњава обавезе према повериоцима.

Поступајући по предлогу овај суд је донео решење о покретању претходног стечајног поступка. Предлог за покретање стечајног поступка достављен је дужнику, 28 марта 2016

године. На рочиште које је било заказано за 07 април 2016 године дужник није приступио и на предлог предлагача за покретање стечаја није одговорио, није се противио.

Суд је поново заказао рочиште за 21 април 2016 године, али и са овог рочишта изостао је дужник, те се није изјаснио о предлогу повериоца.

На рочишту 21.04.2016 године суд је извео доказе читањем плана реорганизације потврђеног решењем овога суда Ст.198/11, прочитао је извршни спис овога суда И.139/14, извештај НБС о претрази дужника у принудној наплати, ценио је наводе предлагача и налази:

Потврђеним и усвојеним планом реорганизације над дужником сходно решењу овога суда Ст.198/11, предлагач је разлучни поверилац у наведеном плану реорганизације, и то за износ од 28.885.610,97 динара, и то сврстан у другу класу, као и необезбеђени поверилац за износ од 40.284,41 динар сврстан у четврту класу. Сходно плану реорганизације, дужник је био у обавези да измири потраживања према овом повериоцу у року од 7 година (84 рате), уз период мировања од годину дана.

Дужник није испуњавао обавезе из плана реорганизације, па је поверилац, на основу плана реорганизације као извршне исправе иницирао пред овим судом извршни поступак у предмету И.139/14 дана 13.05.2014 године, захтевајући намирење доспелог дуга са стањем на дан 01.04.2014 године. Извршни поступак је у току, није окончан, продаја имовине у извршном поступку није извршена.

Након 01.04.2014 године (након иницираног извршног поступка), доспеле су и друге обавезе дужника према предлагачу сходно плану реорганизације (доспеле су још 23 месечне рате), а дужник те обавезе такође није испуњавао.

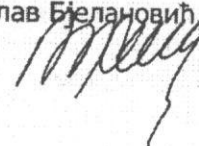
Рачуни дужника блокирани су код Народне банке Србије, и то непрекидно од 05.11.2013 године па закључно са даном доношења овог решења.

На бази наведених и одлучних чињеница, суд налази да су испуњени услови за отварање стечајног поступка. Стечајни разлог постоји. Код дужника постоји трајнија неспособност плаћања, и непоступање по усвојеном плану реорганизације, сходно чл. 11 ст.2 тачка 1 и 4 Закона о стечају, из којих разлога је суд и донео решење као у изреци сходно чл. 69 и 70 Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.

Стечајни судија
Братислав Бјелановић



ДОСТАВНА НАРЕДБА:

1. Пуномоћнику предлагача/доставницу
2. Дужнику/повратницу
3. Агенцији за привредне регистре/повратницу
4. НБС – ОПН /доставницу
5. Стечајном управнику/доставницу

Бр- 21.04.16
КБ